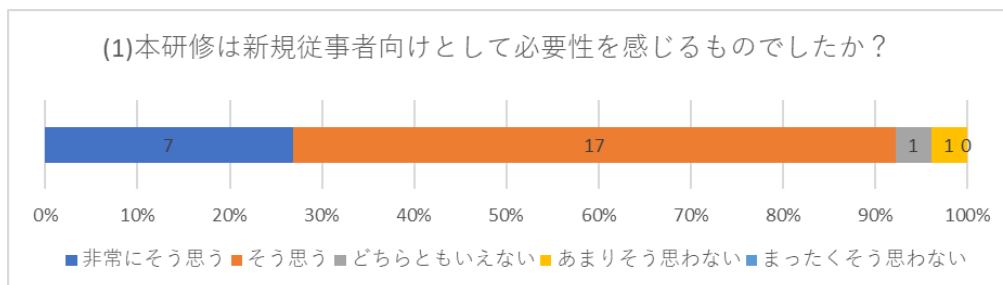


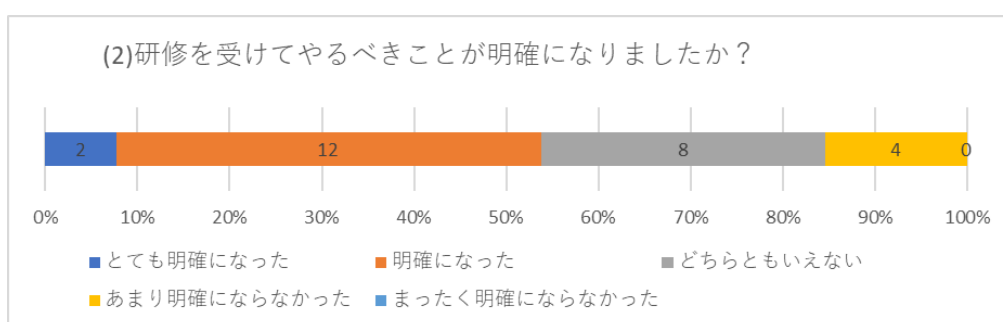
■ アンケート結果の共有

【設問 1】 本研修全体についておうかがいします。

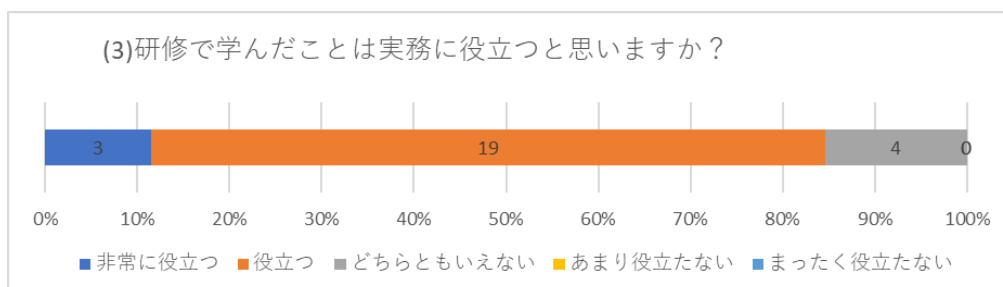
(1)本研修は新規従事者向けとして必要性を感じるものでしたか？



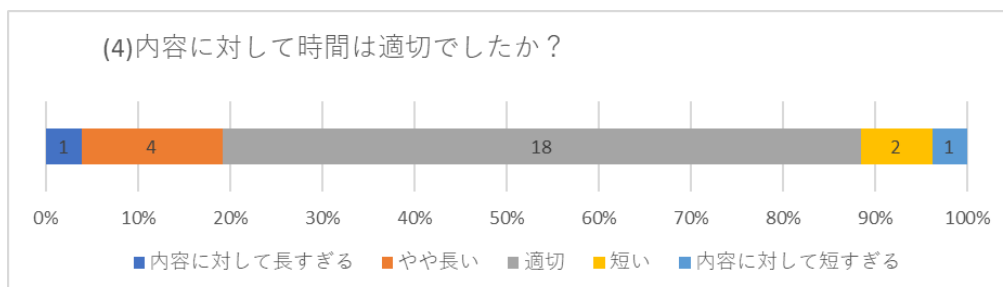
(2)研修を受けてやるべきことが明確になりましたか？



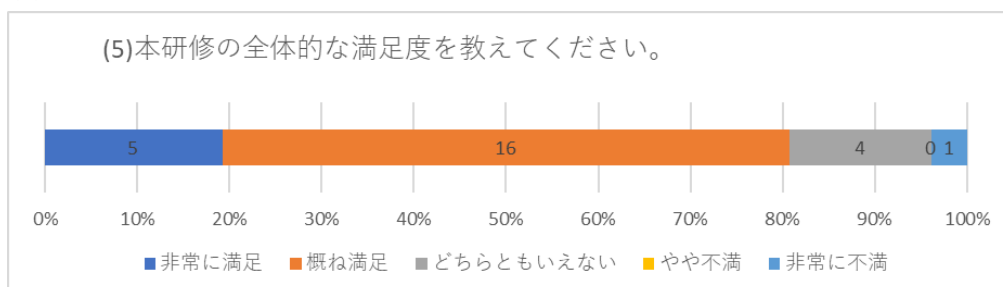
(3)研修で学んだことは実務に役立つと思いますか？



(4)内容に対して時間は適切でしたか？



(5)本研修の全体的な満足度を教えてください。



やや不満・非常に不満と回答した方：どのような研修会を望まれていましたか？（自由記述）

・	新規従事者向けではなく、新規入庁者向けの研修会
---	-------------------------

(6)研修の中で一番印象に残っている内容は何ですか？（自由記述）

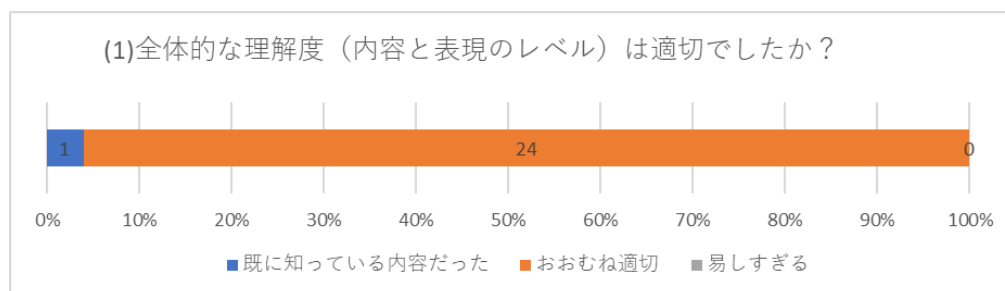
・	レクチャー1、環境法の原則(1)未然防止原則のところで「公害の補償と防止のコスト比較」のページが一番印象に残りました。
・	二分法ではうまくいかなかったから、環境基本法が出来た～という説明はとても興味深かったです
・	環境に関する法などの歴史を確認できたこと。
・	環境政策については地方自治体の方が先行して取り組みを開始していたということ。
・	環境の歴史的背景として、国よりも、住民の声を直に受け取ることができる自治体が行先して条例等を作ったということ。
・	公害の社会問題化の中、自治体の努力の結果で国が動いて「公害対策基本法」が制定された事実。
・	前半の歴史部分と、今通常国会環境省提出法案についてです。
・	改正法の解説
・	「地球温暖化」と「気候変動」
・	地球温暖化と気候変動
・	地球温暖化（グラフで温度の上昇を見て、実際に起こっている現象だと再確認しました。）
・	各自治体の担当者とのグループワーク
・	オンラインでグループワークを実施したこと。
・	グループディスカッションでの情報共有
・	グループワークで他区市の職員と、組織体制や担当事業や課題等に関して情報交換できたこと。
・	グループワーク（同じ記述の意見が他に3件あり）

【設問2】各セッションについておうかがいします。

第一部 レクチャー (1)「環境法の歴史と概要」

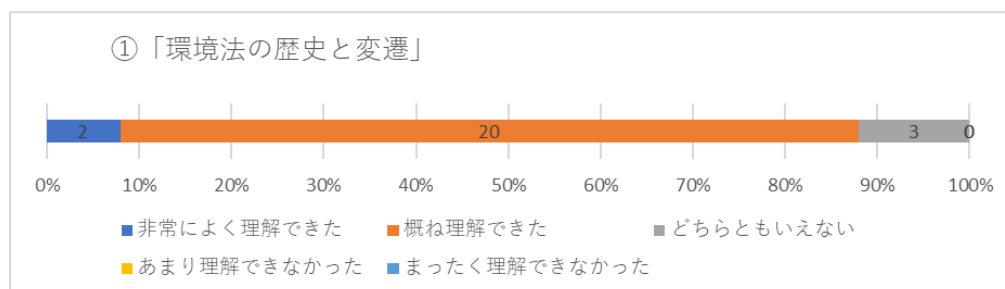
出席	25
欠席	1

(1)全体的な理解度（内容と表現のレベル）は適切でしたか？

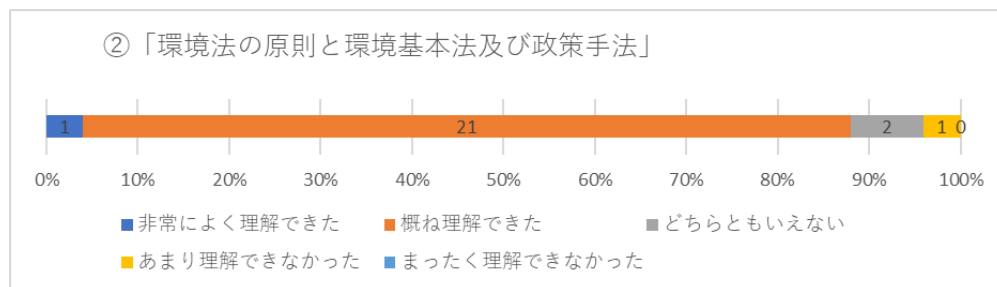


(2)講義内容の理解度はどのくらいですか？

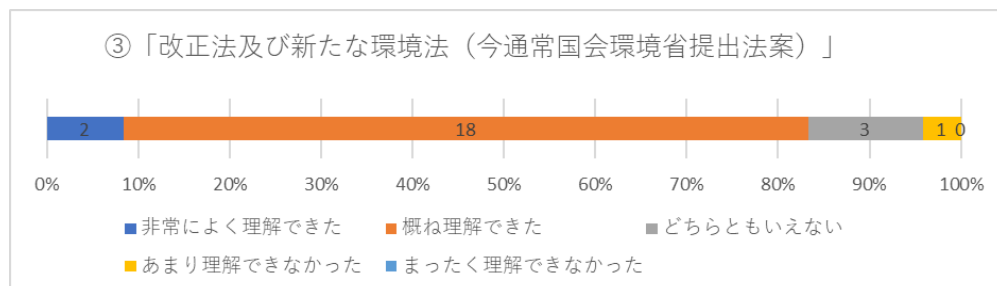
①「環境法の歴史と変遷」について



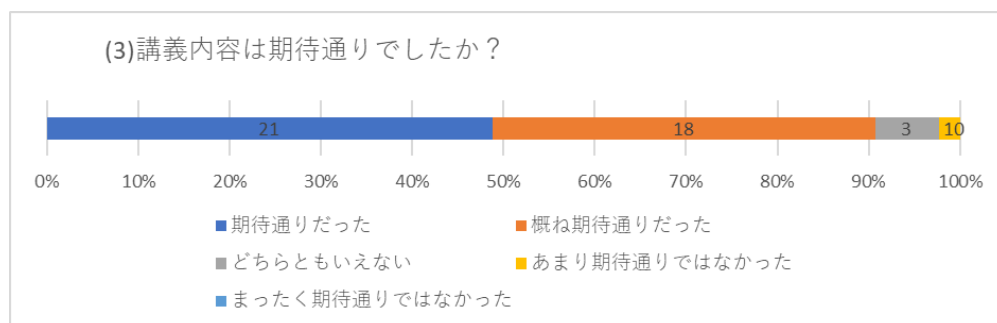
②「環境法の原則と環境基本法及び政策手法」について



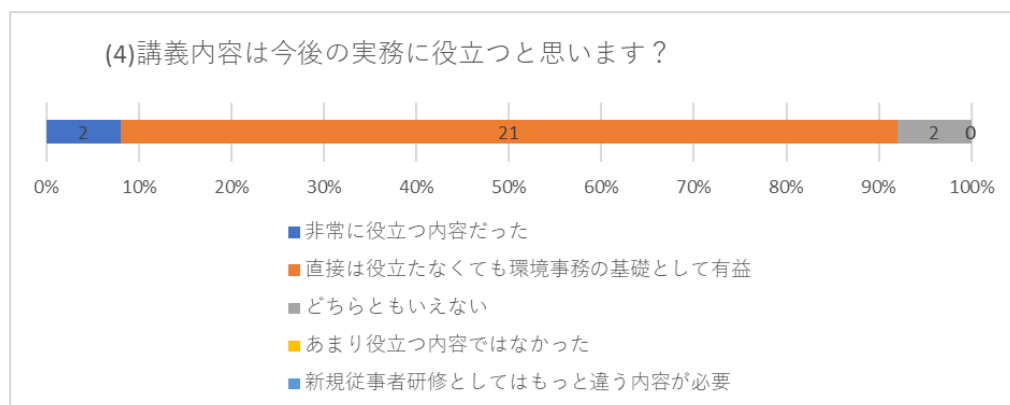
③「改正法及び新たな環境法（今通常国会環境省提出法案）」について



(3)講義内容は期待通りでしたか？



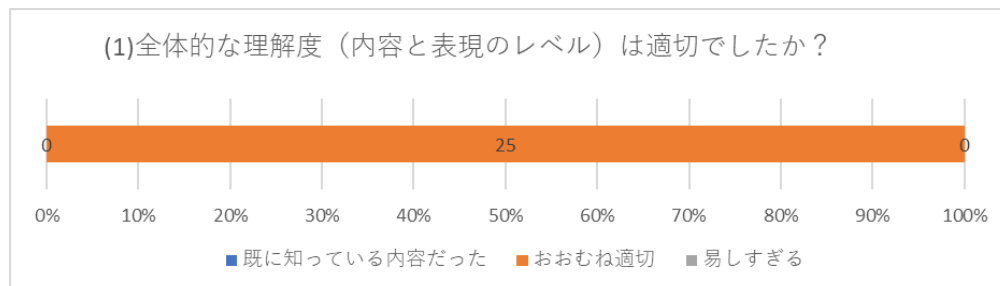
(4)講義内容は今後の実務に役立つと思います？



第二部 レクチャー (2)「環境対策における地方公共団体の役割」について

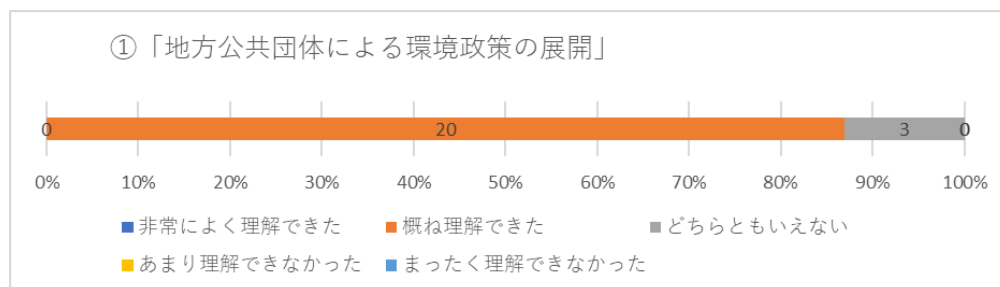
出席	25
欠席	0

(1)全体的な理解度（内容と表現のレベル）は適切でしたか？

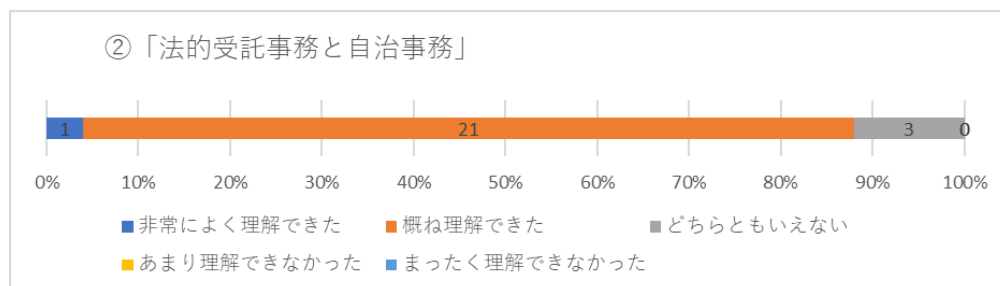


(2)講義の理解度はどのくらいですか？

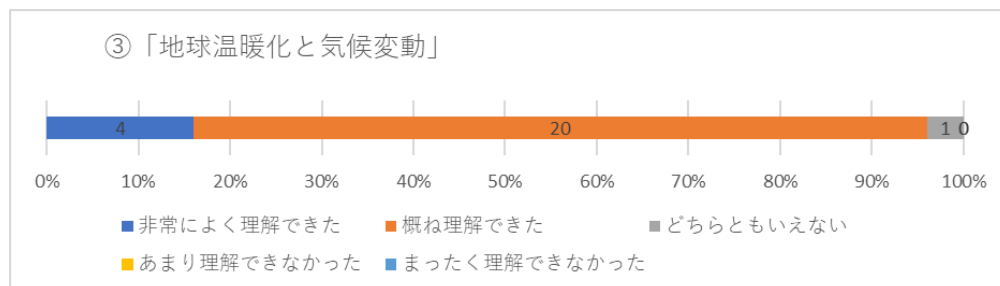
①「地方公共団体による環境政策の展開」について



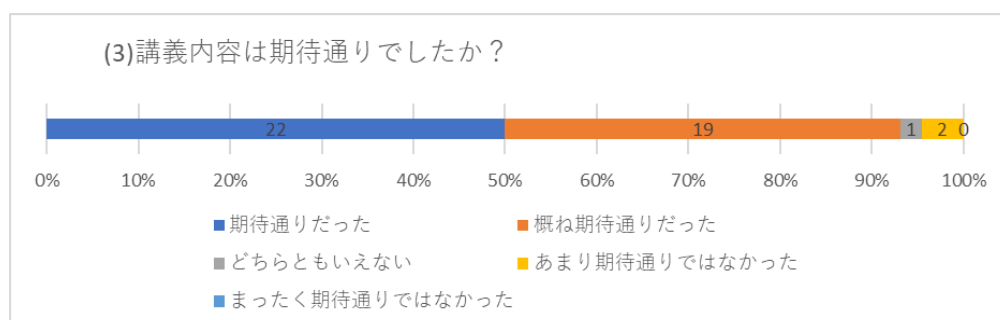
②「法的受託事務と自治事務」について



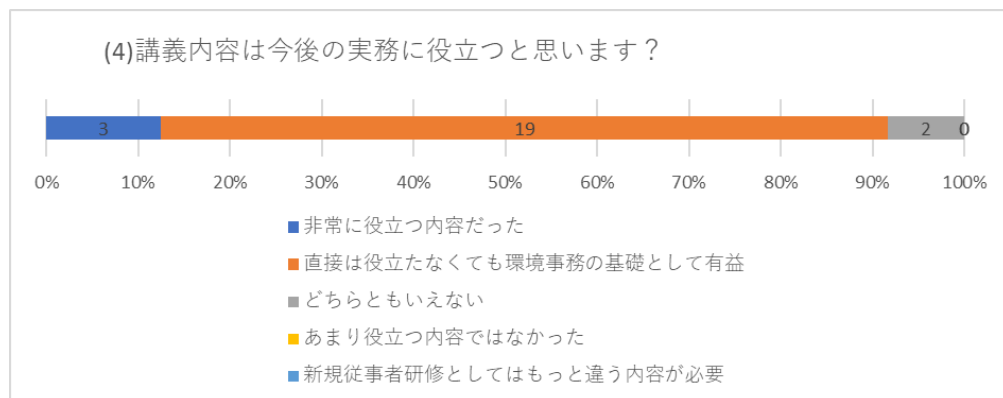
③「地球温暖化と気候変動」について



(3)講義内容は期待通りでしたか？



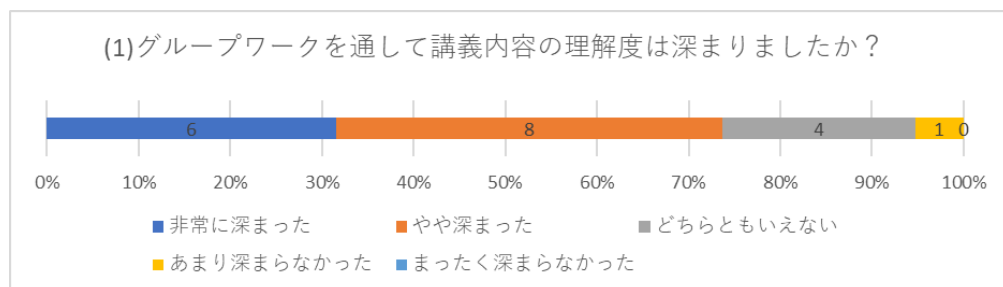
(4)講義内容は今後の実務に役立つと思います？



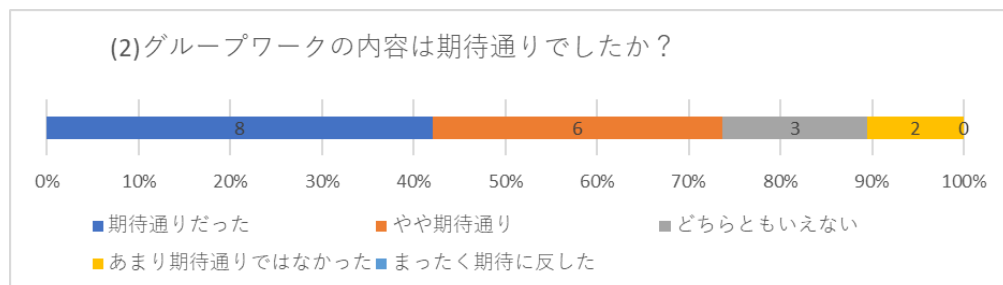
第三部 グループワークについて

出席	19
欠席	6

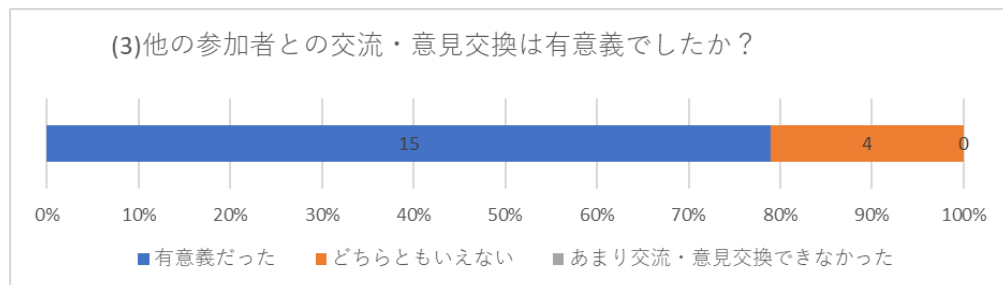
(1)グループワークを通して講義内容の理解度は深まりましたか？



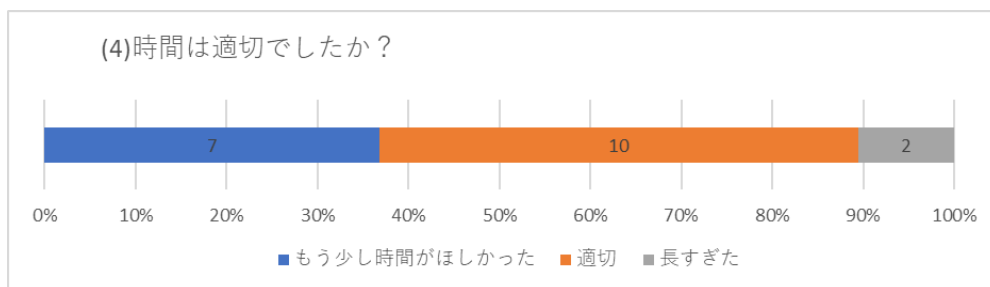
(2)グループワークの内容は期待通りでしたか？



(3)他の参加者との交流・意見交換は有意義でしたか？

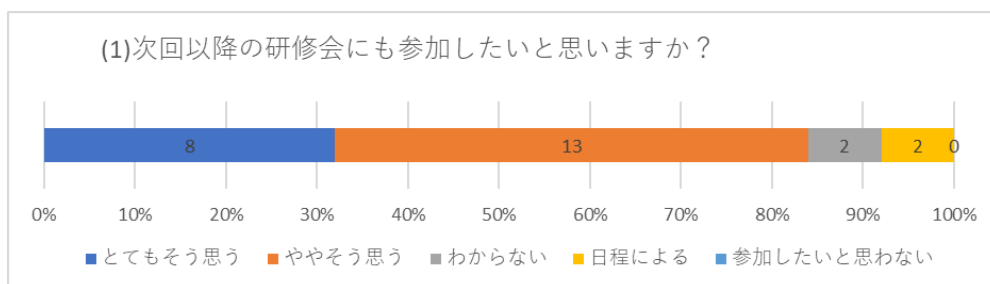


(4)時間は適切でしたか？



【設問 3】 今後の研修についておうかがいします。

(1)次回以降の研修会にも参加したいと思いますか？



(2)今回の研修会の良かった点、または改善点など、自由にお書きください。（自由記述）

・ 途中音声聞こえない場面もあったので、今後は期限内の配信などを希望します。
・ 環境行政は非常に幅広く、公害、廃棄物、動物、自然環境、地球温暖化と多岐にわたる。全ての業務に合致する研修は困難と考えるので、より細分化した内容か、今回でもあった一般的な法律についての内容が适当ではないかと思う。グループワークについて、オンラインでマスクを着用していることもあり、相手の反応が分かり辛い点があると思いました。今回は使用しませんでした、zoom のリアクション機能を活用していけば、双方向での議論が深められるのかなと思いました。初めてのオンラインでしたが、当初思った以上の意見交換はできたと感じました。事前に配布された資料で講義内容を拝見していたが、当日の講義内容が思っていた以上に公害関連（有害物質等）の内容が多く、自身の仕事と分野が異なり、少々戸惑いました。・他の自治体の環境課では今どのような事業を行っているのか情報共有ができ、参考になった。テーマが良かったので、もっと詳しく長時間勉強させていただきたいと感じました。今通常国会環境省提出法案について等、旬な話題も知ることができて良かったです。また、リモートでの研修はトラブルがつきものですが、丁寧に進行いただきましてとても良かったです。環境法の歴史や概要など、包括的な内容を学ぶことができたのは有意義でした。一方で、私の所属している係が公害対策に特化した部署であるため、区が取り組む環境対策についての知識が乏しく、グループワークで有益な情報を提供することができませんでした。研修を通じて、「環境」という大きな括りを様々な視点から学ぶことができ、自身の業務の幅広さと大切さを改めて認識することができました。オンライン方式の開催により、準備の時間はあったものの、移動時間が削減できた。私もやりましたが、ミュートの解除の忘れなど、オンラインならではのリスクがあることに気づきました。オンライン研修へと変更となり不安を抱えていましたが、島村様を初め皆さまがとても丁寧に教えてくれました。接続テストを実施していただいたり、きめ細かくメールをお送りいただき、安心して研修に参加することができました。また他の自治体の方と課題や業務について共有でき、今後の業務に役立つと感じました。ありがとうございました。オンライン配信だったので、はずせない業務の傍ら参加出来、とてもありがたかったです。
・ グループワークを通じて、他自治体の施策や考えを知ることができ、とても勉強になった。今後の自分の業務においても存分に役立てたい。
・ 緊急事態宣言下なので、対面ではなくオンラインでの開催は仕方ないが、音響トラブルや研修全体が安定していなかったのは残念でした。
・ 環境に関する全般的なことを学ぶことができ、有意義でした。また、オンライン開催でしたが、グループワークで他自治体の方々と意見交換ができて良かったと感じました。新規従事者であるが、他の業務を経験した方向けだと感じた。新規入庁者向けか業務経験者向けかを明記して、分けて実施したほうが良いと感じた。グループワ

ークは他市区との交流となるので今後も研修内で取り入れてほしい。もっといろいろな人と話したかったので、2, 3回グループ替えがあったら良かったと思う。しかし、グループ替えがなかったことで話し合いが円滑に進んでいったのでその点は良かったと思う。えがなかったことで話し合いが円滑に進んでいったのでその点は良かったと思う。最初に通信トラブルがあったものの、講義自体はスムーズに進んでいたと思う。ただ、時折、スライドのどの部分 について話しているかわからない部分があったので、画面上にポイントを付ける等の対応をお願いしたいです。

(3)本日の研修内容に限らず、環境担当として赴任してきた当初に業務遂行上で困ったこと・必要と感じたこと、あるいは（翌年度以降に）新規従事者を受け入れ・指導していく立場として、最初に身に付けておいてほしい知識など、新規従事者研修に必要な内容等として、思うこと・感じることなど、お書きください。（自由記述）

・ ある程度、最新の情報も取り入れた内容の研修も取り入れてほしいと思いました。
・ 地球温暖化による気候変動について、まだ情報不足であり、具体的な施策や情報発信手法に苦慮している・新規従事者には法律も含め、現在に至るまでの経緯を知ってほしい(ex.国が温対法を改正するに至った経緯等)講義において、環境法の原則の中で「予防原則」の話がありました。環境問題は科学的知見が十分でなく、曖昧なところも含んでいるが、その中でも今現在できる対策をやっていく、という考え方を知ることができて良かったと思います。大局的には効果は少なくとも、一つ一つの施策を進めていくことが大切だと感じました。全国的に有名な環境行政の事例等を知りたいです。事件（訴訟）や法整備、市民協働の実例等。
・ 普段は実務に関わる内容のみを勉強することが多く、細かい点ばかりに目がいきがちですが、包括的に法律を勉強できると内容をより理解しやすくなると思いました。
・ このご時世ということもありますが、他の行政の方との関わりが少ないため、緊急事態宣言下での環境行政の働き方が分からない部分がありました。そのため、グループディスカッションでの情報共有はたいへん有意義な時間であり、参考にしたい意見・アドバイスを頂けました。（私が生物多様性保全の担当になっているため）生物多様性保全の関係の基礎知識が習得できる研修があるとよいと思っています。環境の歴史的背景、国と自治体との法的関係など、理解を深めることができたので今後の業務遂行をする上で自信をもって業務を行うことができると感じました。新規採用者として1年目で環境課に配属され、様々な業務を行っていきな中で、範囲がひろいため、根拠や背景を理解するのに苦労しています。今回の研修でも行っていただきましたが、法律や文言の定義を解説しておく事はとても大切だと思います。
・ 環境の知識（COOL CHOICE や SDGs、都でやってる環境の取組）がなくて困ったので必要だと感じた。
・ 環境についての基礎用語や直近の課題などをとりあげてほしい。

(4)新規従事者向けに限らず、今後の研修会で取り上げてほしいテーマやトピックスがあれば、お知らせください。（自由記述）

・ 気候変動の緩和策と適応策・温暖化対策に関する他自治体の先進的取組みの紹介・各自治体担当者様との情報交換・国、都、区市町村の環境施策における助成金事業の総論、助成金申請の円滑化につながる取組。
・ 公害行政に係る内容中心の講義があると良いです。
・ 今回は、「環境」という大きなテーマでの講義だったので、少し狭めたテーマで他の行政の方との関わりが持てる場がほしいと思いました。
・ 環境基本法や各個別法についてもっと深くご教授いただく機会があると嬉しく思います。
・ 今後も今回と同じように、法律についての解説を行っていただきたいです。
・ SDG s を取り上げてもらいたい。
・ カーボンオフセット、クレジットについて
・ ゼロカーボンシティについて。
・ 各自治体で力を入れている事業等の紹介（今回の研修のグループワークで話すテーマとはなっていましたが、全員 着任したばかりで、情報量が少なく、それぞれの情報交換とまではいかなかったため）