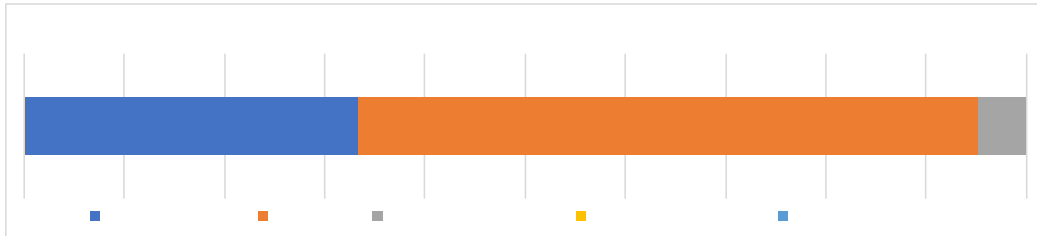


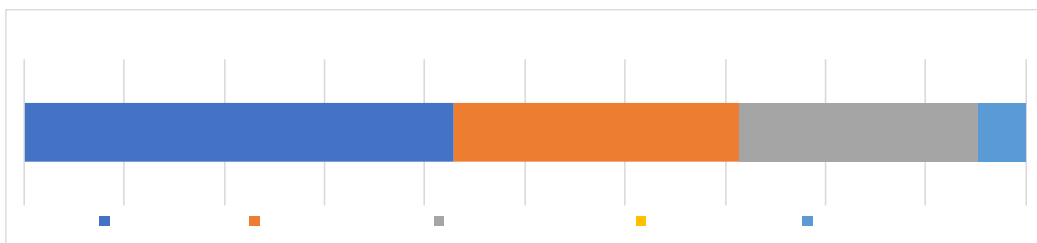
第 3 回環境担当者研修会 アンケート結果の共有

【設問 1】 本研修全体についておうかがいします。

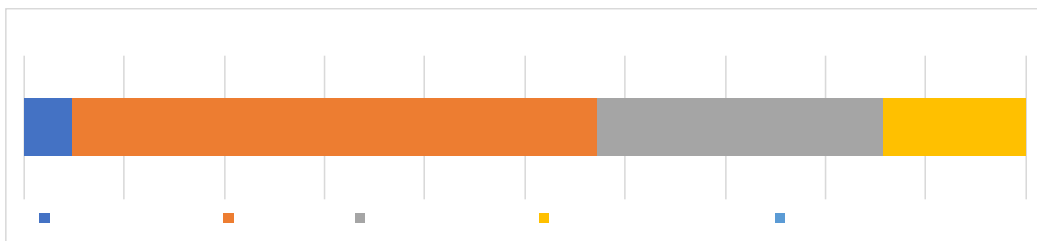
(1) 本研修はオール東京 62 環境担当者向け研修会として必要性を感じるものでしたか？



(2) 本研修の開催日時及び参加の調整について、お知らせください。



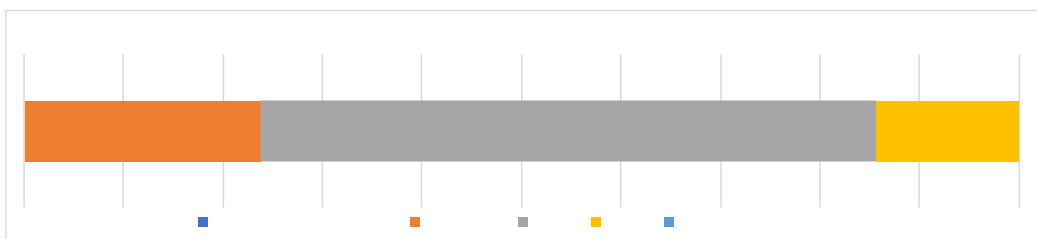
(3) 研修を受けてやるべきことが明確になりましたか？



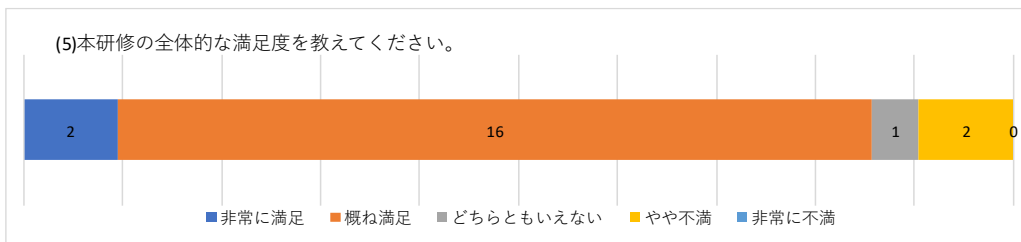
(3) についてコメントがあればお願いします

- | |
|--|
| ・ 行政や環境団体だけでなく、企業との連携の必要性を改めて感じました。 |
| ・ 都心部における生物多様性に関する取り組みの参考になることを期待したが、残念ながら参考にならなかった。 |
| ・ 知識習得や情報収集として役立ちました。抱えている課題解決には繋がっていない。 |
| ・ 知らないことがまだまだたくさんあるので、更に理解を深めたいと思いました |

(4) 内容に対して時間は適切でしたか？



(5) 本研修の全体的な満足度を教えてください。



(5) についてコメントがあればお願いします

・ 全体的な講義だけでなく、ABINC や所沢市の事例報告があったので参考になりました。
・ 地方公共団体にも都心、郊外、農村など種類が異なるので、それら個々の地域に対応する研修を希望したい。
・ 座談会のように他の自治体のかたともっとお話しできると、情報収集に役立つのではと感じる。
・ 生物多様性の講義について、内容が広範にわたっていたため、その場では理解が困難であった。講義資料を DL し参考にしたい。
・ 国際的な潮流を改めて確認できたとともに、グリーンインフラや NbS について理解を進めることができた。
・ 私たちの経済、生計、well-being はすべて自然に依存しており、私たちの考え方、行動、判断基準を変える必要があるということ。 自然に感謝する心があれば自ずと私たちの暮らしが自然とともにあることを感じると思いますが、いつしか人間が偉くなり、自然をコントロールできると勘違いしたことが今につながっているのだと思います。 森のようちえんのような、幼少期からの自然体験が国としてもっと重視されることを願います。

(6) 研修の中で一番印象に残っている内容は何か？

・ 生物多様性に対する企業の前向きな取り組み
・ ABINC 認証および認証事例紹介
・ 所沢市の生物多様性保全に関する 3 者協定のきっかけ（審議会から日本自然保護協会を通じて N T T ドコモとタイアップできたこと）
・ 所沢市の取組、質疑の中で次のステップに進むために、あえて環境基本計画から切り離して生物多様性戦略を策定した点
・ 所沢市さんの AI モニタリング
・ 「生物多様性」というワードよりも「ネイチャー」という単語を使った方が、世間には分かりやすく受け入れられやすいのではないか、という点は非常に同感だった。
・ 都市緑化でも OECM になりうるということ
・ 愛知目標は保護地域、30by30 は保全地域（保護地域＋OECM）をターゲットにしている
・ 第一部の講義内での「生物多様性問題と経済」
・ ABINC 認証というものを初めて知ったので興味深かった。
・ 講義「生物多様性をめぐる最新動向と魅力的な地域づくりのための地域戦略」
・ ネイチャーポジティブなど生物多様性を含めて、自然環境への今後の展開
・ 所沢市さんがドコモさんと協力し、AI 判別による生物モニタリングを行っていること

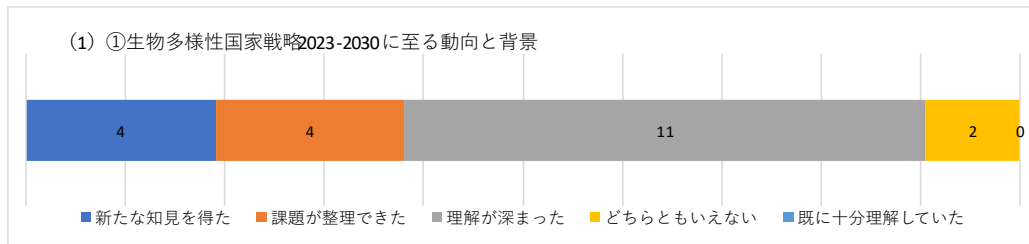
【設問 2】各セッションについておうかがいします。

第一部 講義「環境法の歴史と概要」

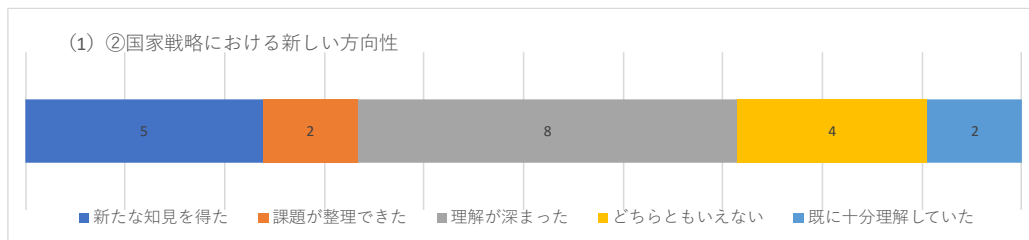
出席	22 名
欠席	0 名
未回答	5 名

(1) 講義内容に対する印象としてもっとも近い項目を選んでご回答ください。

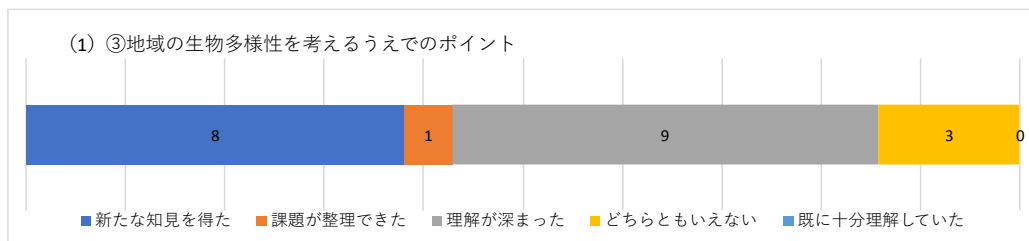
①生物多様性国家戦略 2023-2030 に至る動向と背景



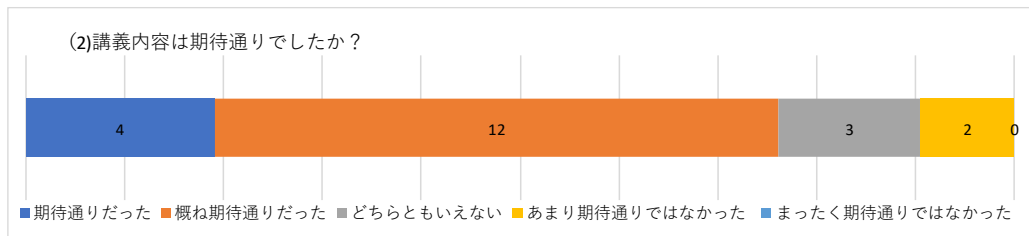
②国家戦略における新しい方向性



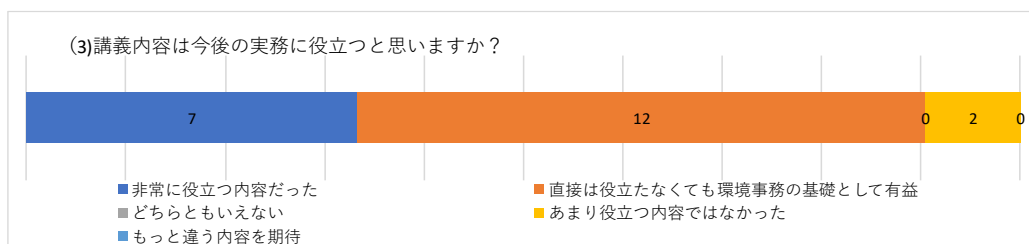
③地域の生物多様性を考えるうえでのポイント



(2) 講義内容は期待通りでしたか？



(3) 講義内容は今後の実務に役立つと思いますか？



実務に役立つための研修内容について、コメントがあればお願いします

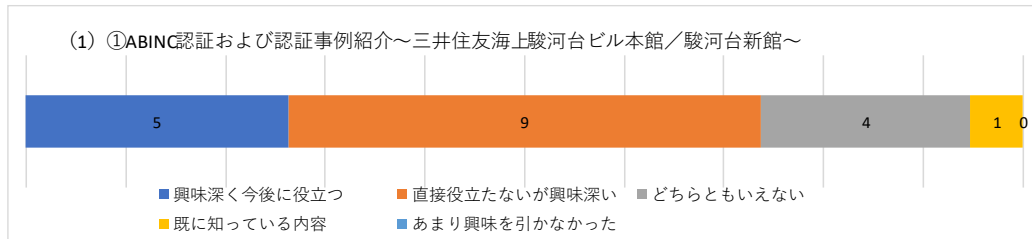
- ・ G B F, N b S, O E C Mなど横文字が多くて覚えるのに大変ですが、少しずつ勉強してさらに理解が深まればと思います。
- ・ 地方公共団体と一言でくくっても、都道府県から政令市、町村まで差が大きいので、一括りにされてもあまり参考にならなかった。入門的な内容であれば特に今回の研修で問題ないと思うが、都市の属性に応じた研修を期待したい。
- ・ 計画策定にあたっての生物多様性に関して理解を深めるのに役立った。
- ・ 地域戦略に盛り込む施策として、都市でできることが限られる中、パートナーシップなどの視点もあることに気がつくことができました

第二部 事例報告

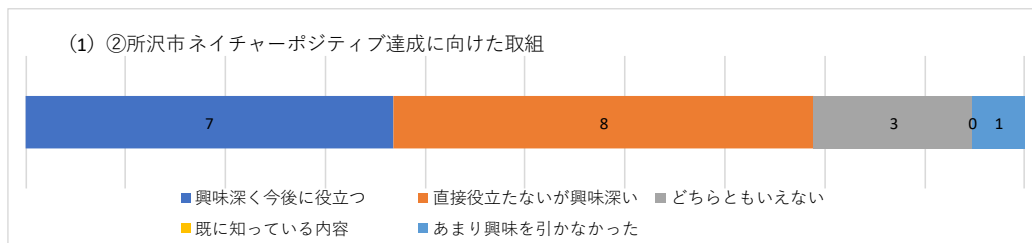
出席	20 名
欠席	2 名
未回答	5 名

(1) 講義内容に対する印象としてもっとも近い項目を選んでご回答ください。

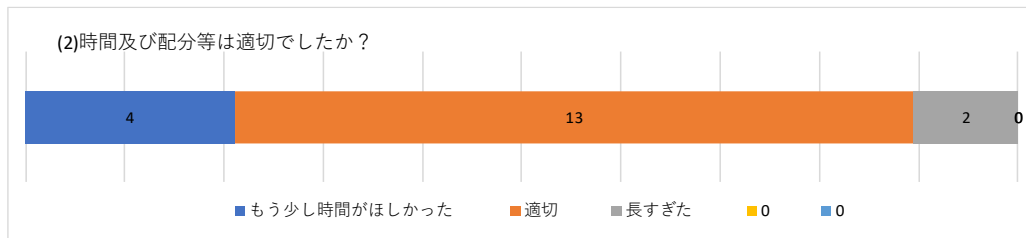
①ABINC 認証および認証事例紹介～三井住友海上 駿河台ビル本館／駿河台新館～



②所沢市 ネイチャーポジティブ達成に向けた取組



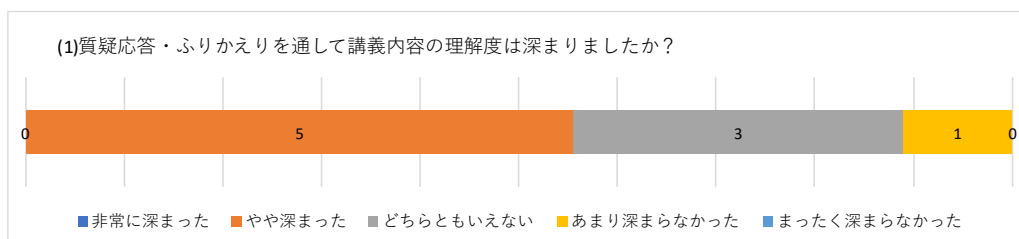
(2) 時間及び配分等は適切でしたか？



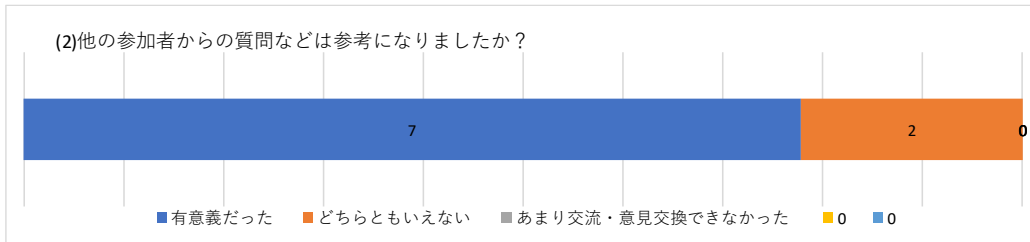
質疑応答・ふりかえりについて

出席	9 名
欠席	13 名
未回答	5 名

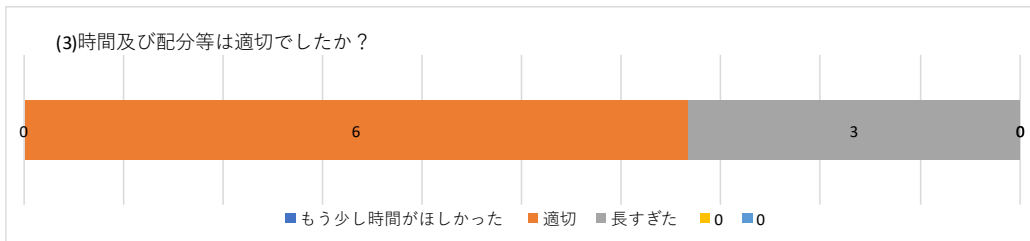
(1) 質疑応答・ふりかえりを通して講義内容の理解度は深まりましたか？



(2) 他の参加者からの質問などは参考になりましたか？

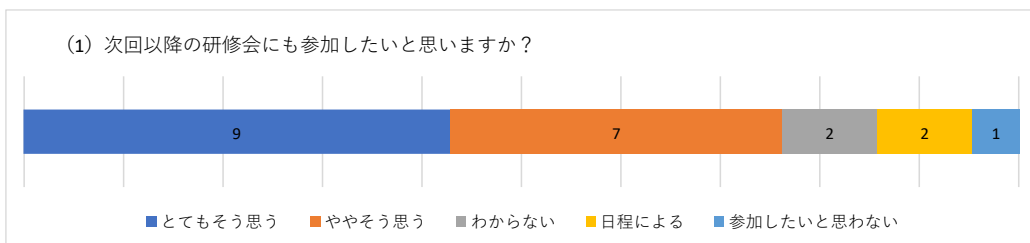


(3) 時間及び配分等は適切でしたか？



【設問 3】 今後の研修についておうかがいします。

(1) 次回以降の研修会にも参加したいと思いますか？



(2) 今回の研修会の良かった点、または改善点など、自由にお書きください。

・ 生物多様性は複雑なイメージがあったが、今回の研修を受けて整理することができた。
・ 事務室内で参加している場合もあり、グループディスカッションではなく、質疑応答で良かったと思います。
・ ふりかえりのルームワークの時間では、チャット形式だったので他自治体と意見交換が難しかったです。ただし、それぞれの自治体で課題となっていることを知ることができて参考になりました。
・ 次の予定が入っていたので、今後は時間内に収めていただけると助かります
・ 基本的な構成は望ましい形であり、望む回答に関するテーマへの助言的な内容でなかったのは残念に思う。
・ 全体概要は少し短くして、事例の紹介がもう一つあると良かった。 また、グループディスカッションは、チャットでやりとり希望される方が多いので工夫が必要と感じた。
・ グループディスカッションについて、他の参加者からの応答がなかったので途中退出したのですが、開始前にもう少し案内があると良いかと感じました。
・ 改めて世界的な潮流が確認できたこと、知らなかった概念や用語の解説があり、新たな知見を得られたこと、他自治体と情報共有できたことが良かった。
・ いつも研修会の企画・運営いただきありがとうございます。地方自治体の職員としては、自治体がすべき対応や役割などについてももう少し深い説明があるとありがたかったです。
・ 今回の研修での改善点は特にありません。
・ 身近な所沢市さんで行っている事例を紹介して頂いたので、とても興味深く分かりやすかったです。

(3) 本日の研修内容に限らず、環境担当として業務遂行上で困っていることなど、翌年度以降の研修テーマとして取り上げてほしいテーマ・トピックスなど、お書きください。

・ 環境に関する取組は、全庁的に行うべきことですが、全職員にまで考えが至っていないため、どうすれば全庁的な取組として浸透できるか、そのような取組を行っている自治体があれば、方法をお聞きしたいです。
・ 「環境教育・環境学習」が課題となっています。小学校への出前講座やアドバイザー派遣制度もありますが、あまり活用されません。市民との意見交換会も参加者の高齢化と固定化に悩んでおり、どうしたら新しい人たちに参加してもらえるのか課題です。市内の大学や環境団体との連携、遊びの要素のある環境イベントの実施など、地道に啓発していくかないのですが、何か参考になるものがあればご教授いただきたいです。
・ 国の政策は環境省など省庁自体が説明会を開催している。国の政策は方向性であり、地方公共団体で解決すべき課題はもっと具体的な事例に対するものなので、解決事例などを参考にしたより専門的な研修を期待したい。
・ 他自治体等の事例は大変参考になるので、より多くの事例をご紹介頂けるとありがたいです。
・ 特定外来生物関連の動きが非常に激しいので、もし機会があればまた扱っていただけると幸いです。
・ 環境基本計画見直しを、コンサルタント会社なしで策定する必要があるため、計画策定の手法や、盛り込むべき、最近の動向などがわかる研修があると嬉しいです。
・ 環境に関する定義や概念も必要だが、計画策定にかかわる部分については、実務的な内容もより深く知りたい。
・ 経済界における生物多様性への対応（TNFD に対して、どのような取組をしているのか等）
・ 引き続き、生物多様性保全については定期的に取り上げてほしい。今回所沢市の取り組み例があったが、都市部の自治体の例も見てみたかった。
・ 最新のトピックを交えて、区が実施していかなくてもいいこと、実施したほうがよいことなどを整理できるような内容のテーマを扱っていただければ今後もうれしいです。