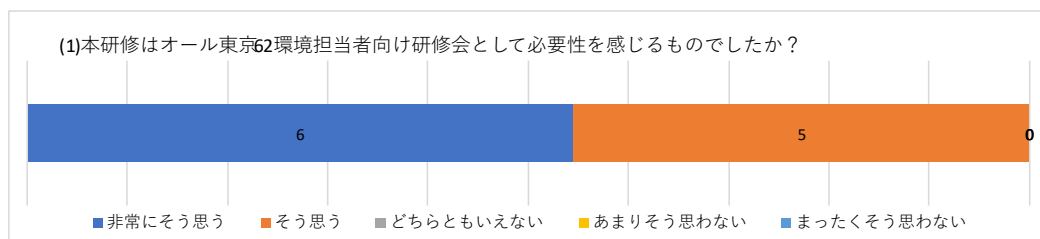


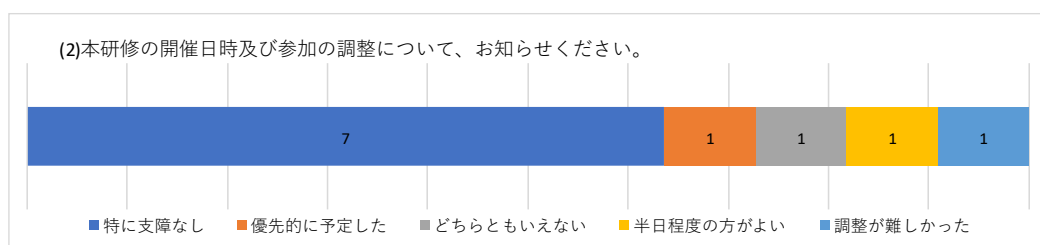
第 5 回環境担当者研修会 アンケート結果の共有

【設問 1】本研修全体についておうかがいします。

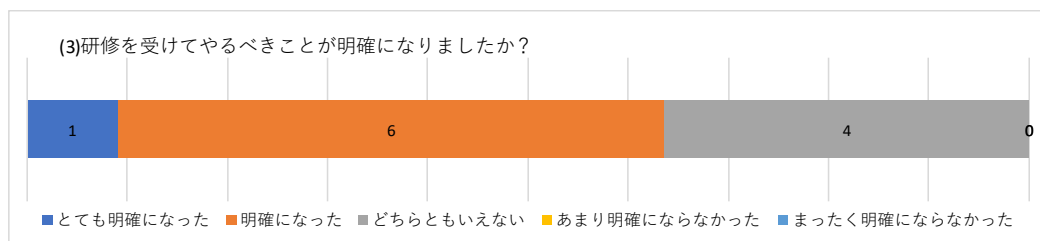
(1) 本研修はオール東京 62 環境担当者向け研修会として必要性を感じるものでしたか？



(2) 本研修の開催日時及び参加の調整について、お知らせください。



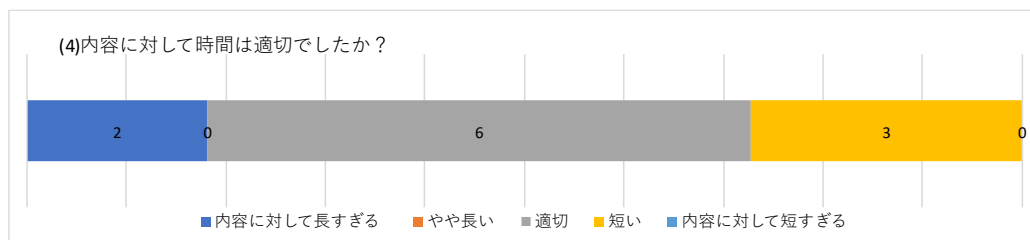
(3) 研修を受けてやるべきことが明確になりましたか？



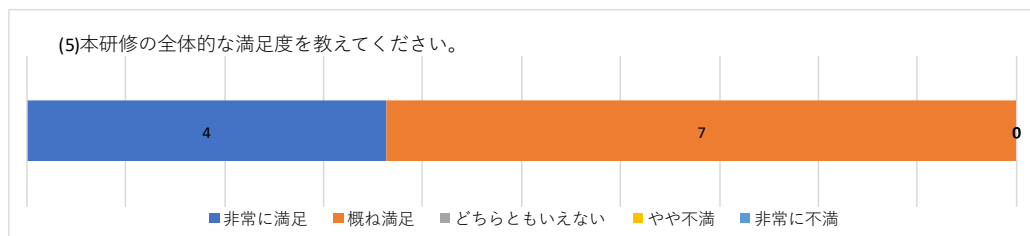
(3) についてコメントがあればお願いします

・ 施設見学はとても参考になります。ぜひ目で見て感じるためにも WEB も重要ですが、見学会を継続して実施していただければと思います。
・ 変革につなげることを意識できるようにしたい。
・ 温暖化対策全般に通じることですが、ガスの博物館での展示手法などの、優れた先進事例を学び、積極的に模倣していくことが必要になると感じました。
・ 具体的行動は明確になっていないが、実現可能性を一旦横において、やりたい事・伝えたい事が何かを考え、実現していく意欲を持つことができた。
・ 普及啓発の先進的な方法や他自治体との意見交換を通じて自らが担当する業務に活かすことができると感じました。

(4) 内容に対して時間は適切でしたか？



(5) 本研修の全体的な満足度を教えてください。



(5) についてコメントがあればお願いします

・ もう少しガス科学館は見学したかったですし、午後の WS ももう少し意見交換があっても良いかと思います。
・ 環境学習を提供するモチベーションが上がった。
・ 半日の参加でしたが満足でした。
・ 環境普及啓発の方法について、施設での体験の中で楽しみながら学ぶことができ、非常に有意義な一日となりました。
・ 実際に現場に出向き、人と対峙することで得られることは多いと感じた。
・ 区部の職員と意見交換をすることができ、非常に有意義でした。

(6) 研修の中で一番印象に残っている内容は何ですか？

・ 上田先生の講義です。「心が動かなければ、身体も動かない」当たり前ですが、改めて環境の啓発に係らず、必要な心構えを再認識しました。
・ 周りの職員のレベルの高さ
・ コンスタントに多くの来場者数がある点
・ 上田先生の講習は印象に残りました。
・ 講師講演、心が動かなければ身体も動かない
・ 年間平均来館者数が非常に多いこと。
・ がすてなーにでのクイズ大会
・ がすてなーにの施設見学での、クイズおよび展示の説明(特に吸収式ガス冷房原理モデルは本格的で驚きました)。
・ クイズ大会等体験型の催しが多かったり、キャラクターがいたるところにいて統一感があるなどがすてなーにの視察が印象に残っています。
・ 大きな目標を達成するために、やるべきことを細分化し、好き・得意を活かすことで拡げる。(上田先生のお話)
・ がすてなーにの職員の方の説明力

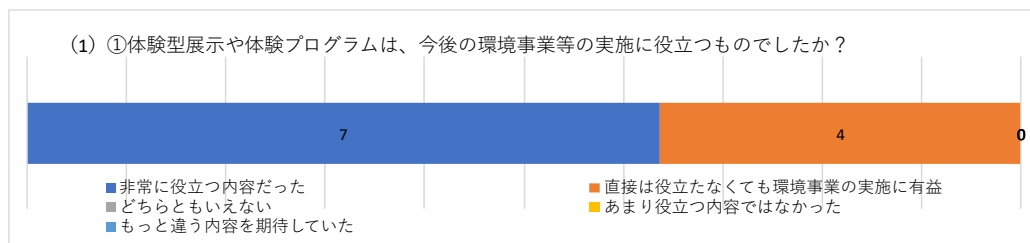
【設問2】各セッションについておうかがいします。

第一部 講義「環境法の歴史と概要」

出席	11 名
欠席	0 名
未回答	2 名

(1) 講義内容に対する印象としてもっとも近い項目を選んでご回答ください。

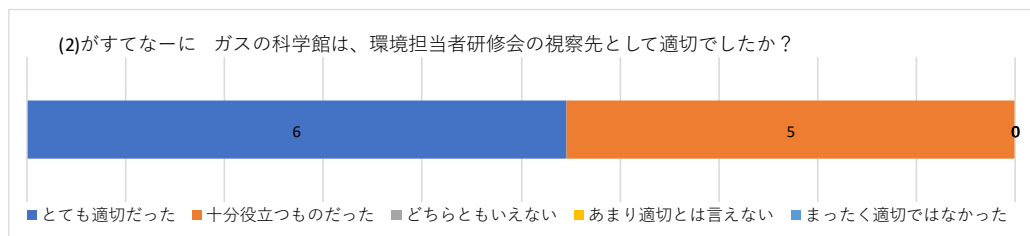
①体験型展示や体験プログラムは、今後の環境事業等の実施に役立つものでしたか？



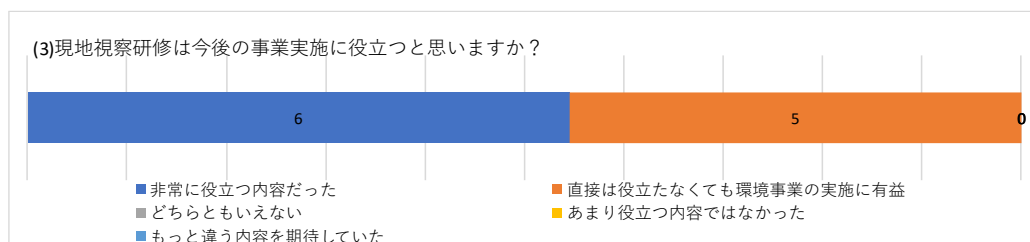
②コミュニケーターによる見学サポートは市民への説明や対応等に役立つものでしたか？



(2) がすてなーに ガスの科学館は、環境担当者研修会の視察先として適切でしたか？



(3) 講義内容は今後の実務に役立つと思いますか？



視察先や実施方法などに対してご意見・コメントがあればお願いします

・ 非常に丁寧に説明いただき、驚きもありました。都市ガスを液化、気化する工程など、説明とともに、実際の模型を見て、どのようにガス管が埋設されているのか良く分かりました。見て、触って、感じる体験型の環境学習は、やはり良いですね。説明者の方の話術もとても感心しました。楽しんで説明されているので、こちらも楽しくなりました。
・ 東京スイソミル→えこっくる江東という近隣施設でまとめて視察など。建物も ZEB で先進的なエコル戸越も非常に良いのではと思います。
・ 視察を受ける中で、手元で行うワーク・気づきの書き込みなどの誘導をしていただければなお学びやすかった。
・ 視察先はいつも適切であると感じています。
・ 「がすてなあに」は展示方法の改良や、ガイドの仕方など、訪れるたびに新たな発見があり、来訪者を飽きさせない工夫が随所に見られた。
・ 今回のような普及啓発に特化した施設の視察であれば、また是非参加したいです。

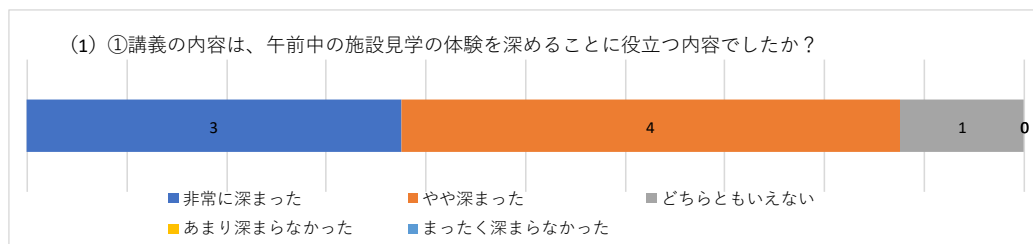
第二部 講義「自治体による環境啓発のあり方について：ソーシャルデザインの視点から」

出席	8 名
欠席	3 名

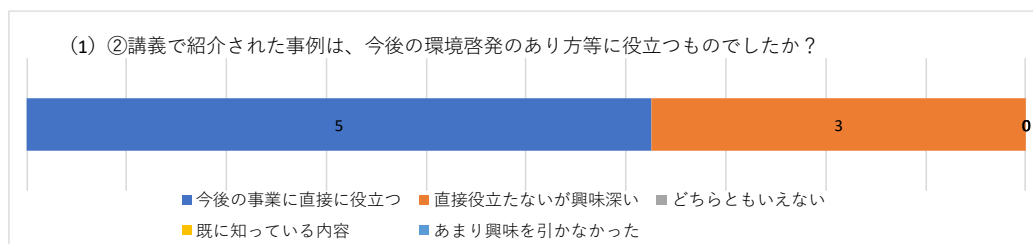
未回答	2 名
-----	-----

(1) 講義内容に対する印象としてもっとも近い項目を選んでご回答ください。

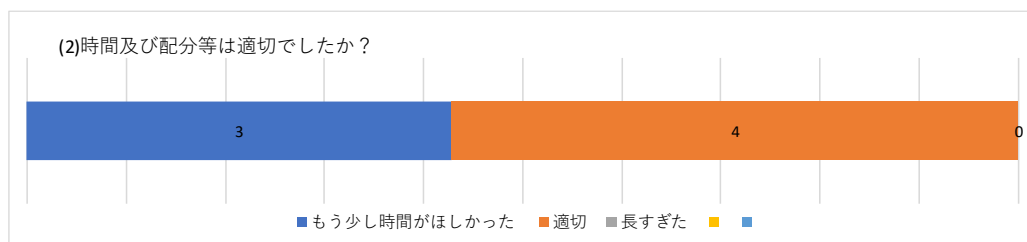
①講義の内容は、午前中の施設見学体験を深めることに役立つ内容でしたか？



(1) ②講義で紹介された事例は、今後の環境啓発のあり方等に役立つものでしたか？



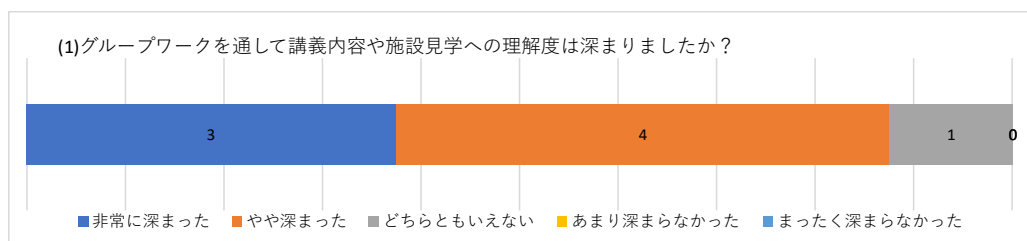
(2) 時間及び配分等は適切でしたか？



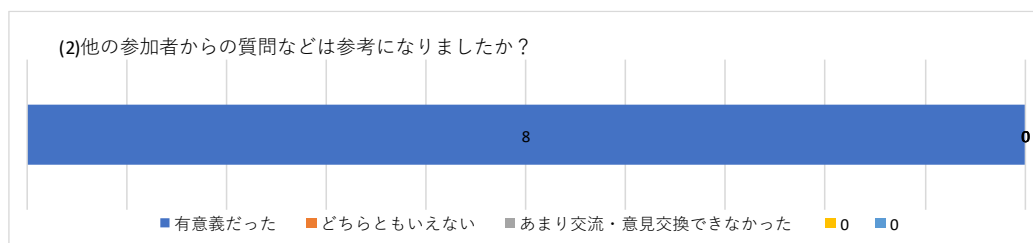
グループワークについて

出席	8 名
欠席	3 名
未回答	2 名

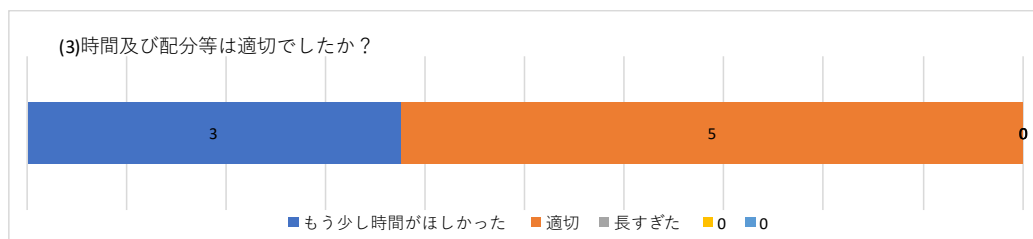
(1) グループワークを通して講義内容や施設見学への理解度は深まりましたか？



(2) 他の参加者からの質問などは参考になりましたか？

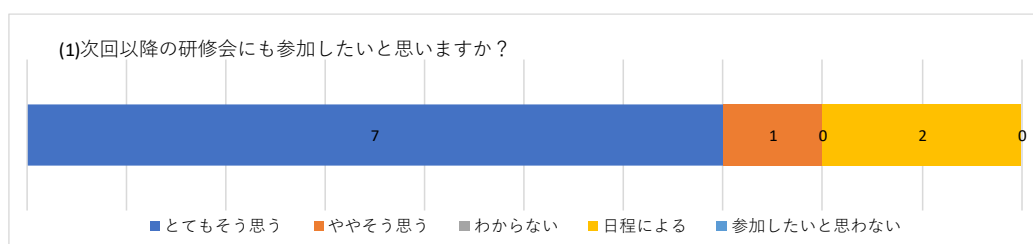


(3) 時間及び配分等は適切でしたか？



【設問 3】 今後の研修についておうかがいします。

(1) 次回以降の研修会にも参加したいと思いますか？



(2) 今回の研修会の良かった点、または改善点など、自由にお書きください。

・ 見学会だけでなく、講義を受けてからのワークショップにおいては、短い時間でしたが、他自治体の職員の方と交流できて、様々な考え方や同じ悩みを共通することができて良かったです。
・ 学びについて、他の受講者と共有して話をすることで、言語化して気づきなどの定着につながった。
・ 座学だけのプログラムよりも施設見学等を踏まえた座学の方が、話が理解しやすく有意義だと感じます。
・ ガスの科学館を見学して、どの世代でも関心を持って楽しく環境に学ぶプログラムを体験することができ、業務の参考になりました。
・ 参加者が都内の区市町村かつ、集合場所が豊洲ということもあり、タイムスケジュールの制約が大きかったと思われませんが、個人的には施設見学の時間がもう少し長くしていただいた方が、より展示物への理解が深まるのではないかと感じました。
・ がすてな一にの視察では民間ならではの発想を見ることができ勉強になりました。講義につきまして、実際業務において啓発に悩んでいるので参加し、勉強にはなったのですが今回自治体でできることというよりは講師のNPO 法人の歴史のような話だったため、区の広報専門監の話等業務に参考にできる内容だとさらにありがたかったです。
・ オンラインでは得られない実感や感動などがあり、視察・講義が理解しやすかった。また対面式で実施されたため、他自治体の担当職員と意見交換できて、今後の情報交換を行うに当たり、有意義であったと思う。
・ 他自治体の職員とお互いに抱える課題を共有できたことは非常に有意義でした。 プログラム上、仕方がないと思いますが、休憩時間にもう少し余裕があると良いと感じました。

(3) 本日の研修内容に限らず、環境担当として業務遂行上で困っていることなど、翌年度以降の研修テーマとして取り上げてほしいテーマ・トピックスなど、お書きください。

・ なかなか難しいでしょうか、一部助成により、他県自治体の先進事例を見学する企画もできるとよいと思いまし
--

た（１泊２日など）。

学校や環境団体，企業と連携した環境教育・環境学習の充実が必要と感じています。環境団体の高齢化と固定化が進んでおり，環境団体のネットワーク化も重要だと考えています。

- ・ 環境について区民への普及啓発。環境学習施設や環境に関する検定など行っているが、利用者等は限られており全世代への啓発の難しさを感じている。
- ・ 次回、テーマとなっていますが、「気候変動適応法改正に伴う熱中症対策を各自治体がどのように行っていくのか。」や、「改正建築物省エネ法に係る計画づくりや対応をどのように行うのか。」等の法改正に伴い、今後自治体が行うべき施策のヒントがあればありがたいです。
- ・ 普及啓発の方法について課題を感じているので，今回の視察はとても有意義でした。今後もこういった機会があれば是非参加したいです。