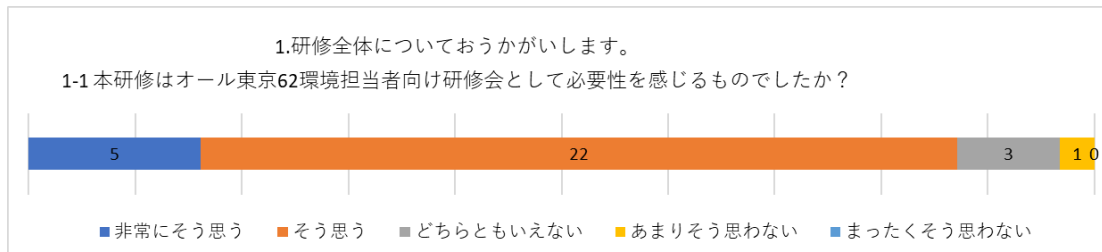


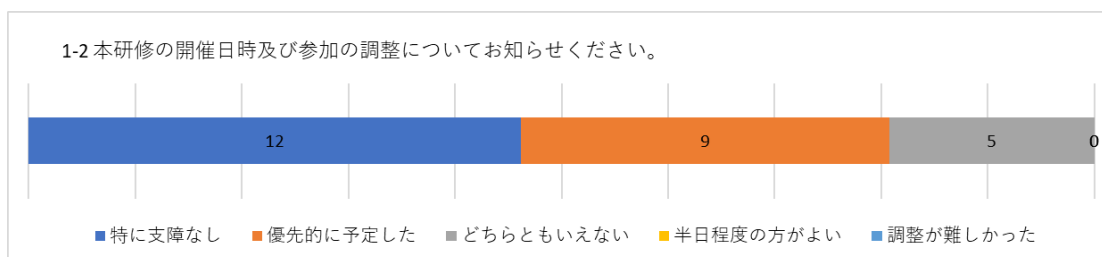
第 1 回環境担当者研修会 アンケート結果

【設問 1】 本研修全体についておうかがいします。

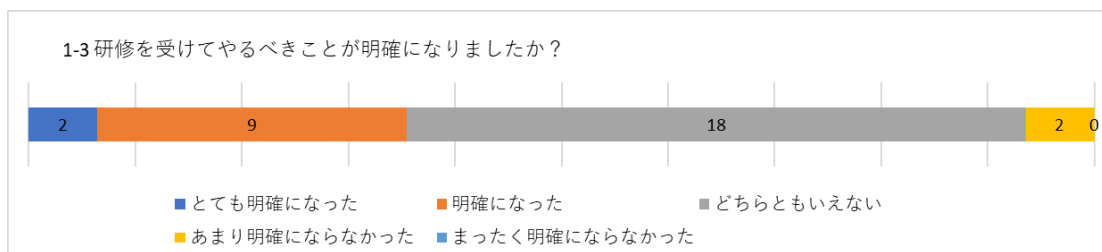
(1) 本研修はオール東京 62 環境担当者向け研修会として必要性を感じるものでしたか？



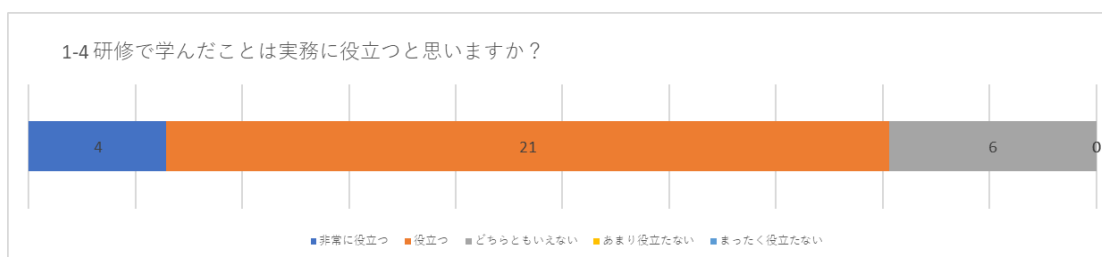
(2) 本研修の開催日時及び参加の調整について、お知らせください。



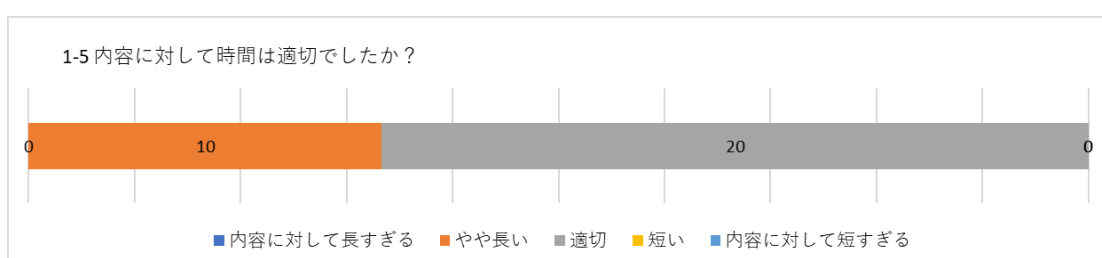
(3) 研修を受けてやるべきことが明確になりましたか？



(4) 研修で学んだことは実務に役立つと思いますか？



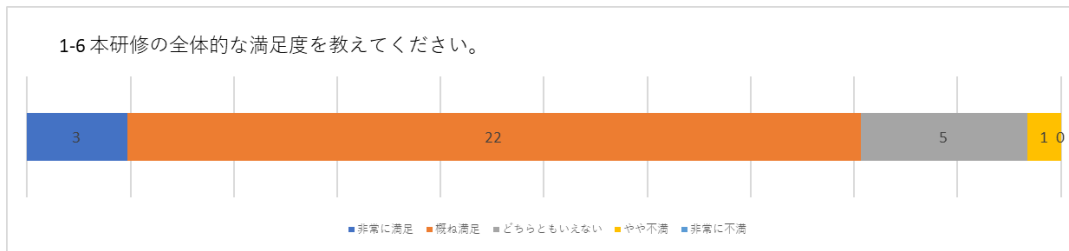
(5) 内容に対して時間は適切でしたか？



(5) についてコメントがあればお願いします

- ・ 半日の研修のほうが参加しやすいです

(6) 本研修の全体的な満足度を教えてください。



(6) についてコメントがあればお願いします

- ・ ゼロカーボンの取り組みは自治体連携が重要だと思いますので、グループワークは対面がよいと思います。

(7) 研修の中で一番印象に残っている内容は何ですか？

・ 西栗倉村の再エネ電気が100%達成していること
・ 家屋調査時にゴミの出し方について説明する取り組み
・ 飯田市の行っている、飯田女子高校と連携して行っているワークショップなどの活動が印象に残りました。
・ 飯田市「環境文化都市」の紹介
・ グループワーク
・ 講師の生演奏
・ 生演奏での動画視聴が強く印象に残りました。
・ 外国には車を走らせてはならない地域があり、まち全体で環境保全に取り組んでいる所があるということが印象に残りました。
・ 他市の事例紹介
・ 午後から事例紹介、グループワークと参加させて頂きました。 飯田市さまの事例紹介の中の、「うごくる」にて様々な世代・立場の方々が交流を通して、環境について学ぶ事例が、特に印象的でした。楽しみながら対話や学びをとおり、環境について身近な「自分ごと」として捉える機会になっていると思いました。 また、「うごくる」の一例の、飯田女子高等学校の生徒さん達の積極的で自主性に富んだ取り組みが素晴らしいと感じました。未来を担う世代の方々にこのように取り組んで頂けるように、自治体としてきっかけ作りや働きかけを行う役割を果たせるよう、考えなければいけないと感じました。
・ 飯田市「うごくる。」みんなで目指す「環境文化都市」、環境部局だけではなく、全ての部局で環境について取り組む
・ グループワーク
・ 各市の事例紹介
・ 講師が楽器を演奏したこと
・ 事例紹介
・ 各自治体の環境施策の事例が印象に残っています。
・ 事例
・ 各自治体の取組事例
・ インパクトを残すには、意外性が大切であるということ。
・ 各自治体の事例が参考になりました。

【設問2】講義「自治体環境施策の手法及び事例」について おうかがいします。

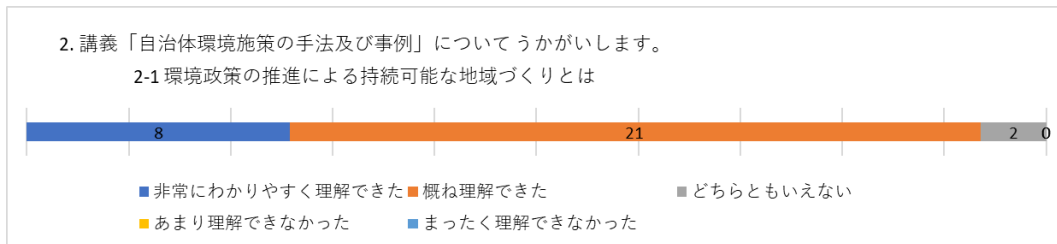
第一部 講義「環境政策の推進による持続可能な地域づくりとは」

出席	30名
欠席	1名
未回答	1名

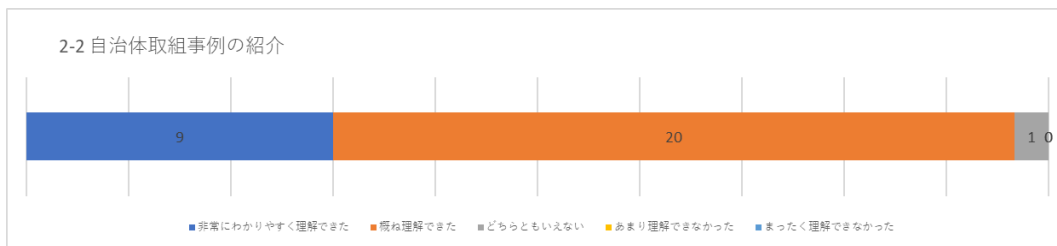
※出席のうち1名は、講義を離席していますが、おそらく後日、視聴し、アンケートに回答しています。

(1) 講義内容に対する印象としてもっとも近い項目を選んでご回答ください。

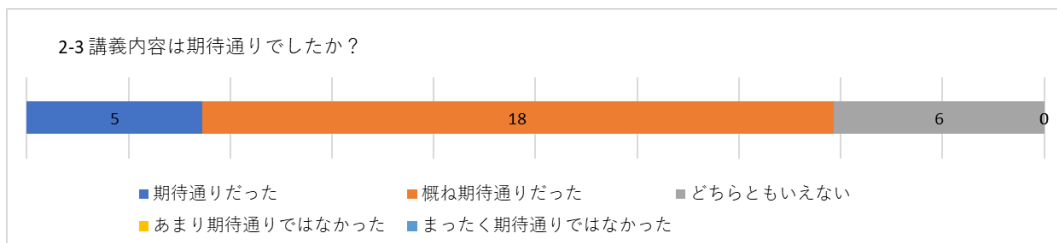
①環境政策の推進による持続可能な地域づくりとは



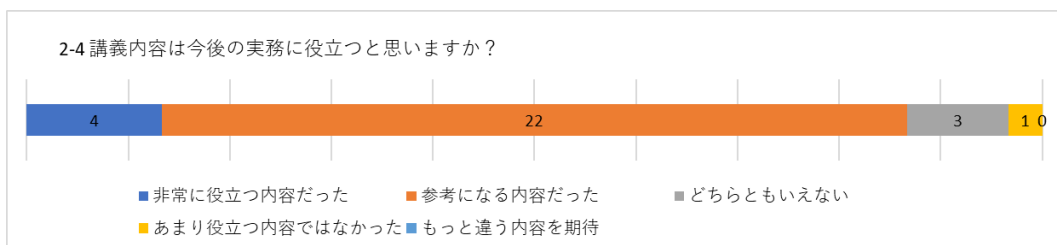
②自治体取組事例の紹介



(2) 講義内容は期待通りでしたか？



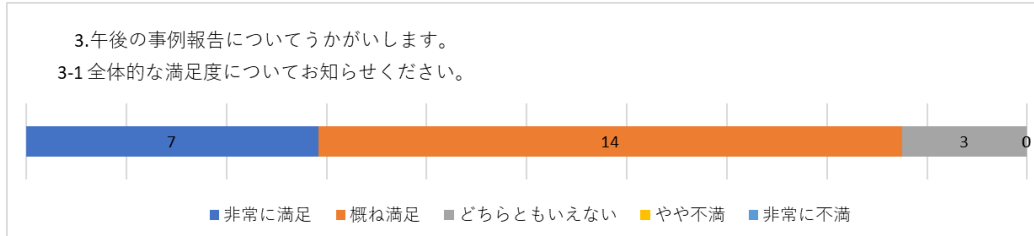
(3) 講義内容は今後の実務に役立つと思いますか？



【設問 3】 午後の事例報告についておうかがいします。

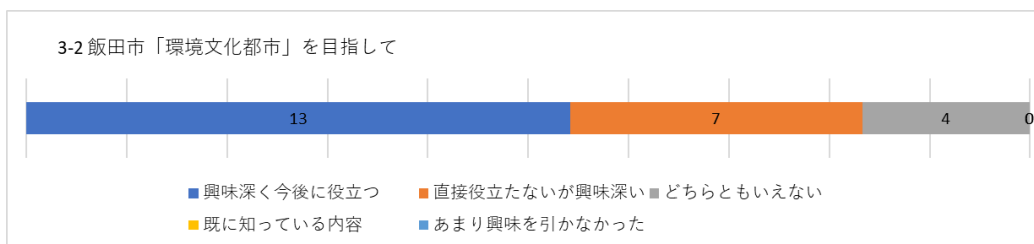
出席	23 名
欠席	8 名
未回答	1 名

(1) 全体的な満足度についてお知らせください。

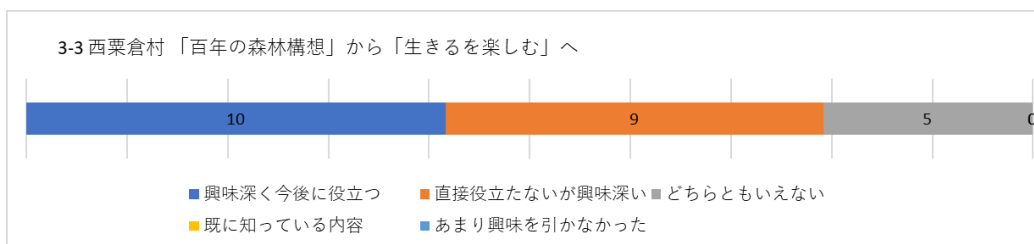


(1) 講義内容に対する印象としてもっとも近い項目を選んでご回答ください。

① 飯田市「環境文化都市」を目指して

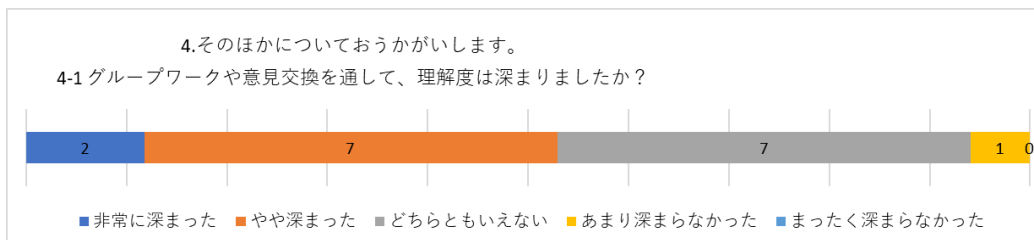


② 西栗倉村「百年の森林構想」から「生きるを楽しむ」へ

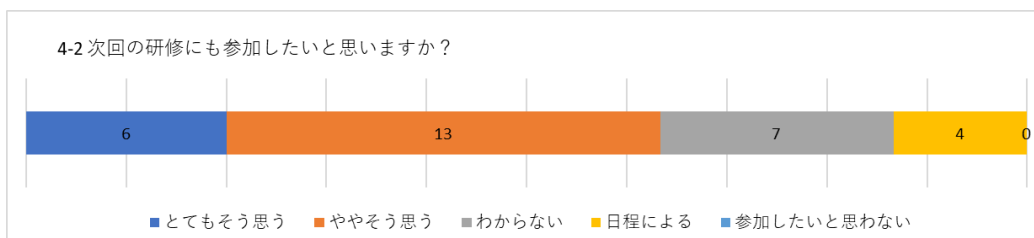


【設問 4】 そのほかについておうかがいします。

(1) グループワークや意見交換を通して、理解度は深まりましたか？



(2) 次回の研修にも参加したいと思いますか？



(3) 今回の研修会の良かった点、または改善点など、自由にお書きください。

・ 他自治体の事例を紹介していただいた点はとても参考になった。
・ 職場の web 会議用タブレットにエクセル系ソフトが入っておらずグループワークの様式を見ることおよび提出ができなかった。
・ グループワークで時間が足りず、最後まで話し合うことが出来なかったため、時間をもう少し多く取っていただきたいです。
・ 他の自治体と意見交換ができる機会は貴重であり、良いと思った。
・ 様々な事例を知ることができてよかった。グループワークは対面のほうがやりやすいのではないかと感じた。なお、事後アンケートは一時保存できる形が望ましいと思う。
・ マイクが使えない状況でもワークに参加できた点がよかった。しかし、積極的に参加してくださる方が少なかったように感じる。
・ 環境施策の具体例をたくさん取り上げた点が良かったです。
・ この度はありがとうございました。グループワークでチャットにて参加させて頂いたのですが、発言をうまくお伝えできず時間がかかってしまい、申し訳ございませんでした。
・ 様々な自治体の取り組みを具体的に知ることができ、非常に勉強になりました。また、他の自治体の職員の方と情報共有をする機会をいただけたのも良かったです。
・ オンラインでのグループワークは不慣れであるため、司会の方が入っていただき大変助かりました。今後もグループワークの際には司会や運営の方がファシリテーターとして1名ずつ入っていただくとスムーズにできると思います。 ありがとうございました。
・ 通信環境の問題で音が聞き取りづらいことが多く感じました。
・ マイクが使用できない人向けのグループワークは改善の余地があると思った。当日に限られた時間でチャットでグループワークは難しかった。
・ 自席でオンラインで視聴しており、途中で業務対応が入ることがあって集中して視聴することができませんでした。申し訳ありません。
・ 様々な事例を知ることができたのは良かったです。

(3) 本日の研修内容に限らず、環境担当として業務遂行上で困っていること、取り上げてほしいテーマ・トピックスなど、お書きください。

・ 飼い主のいない猫対策
・ 子どもと大人が楽しめる、又は子どもでも楽しみながら学べる環境学習講座などについて取り上げていただきたいです。
・ 苦情対応に関する内容の意見交換を行いたい。
・ 都心部に特化した地域環境事例の紹介（温暖化、生物多様性）
・ 市民に環境問題の現状をどのように理解してもらうか（啓発方法）
・ 現状のまま環境対策を行っても 2050 年までに二酸化炭素排出量を実質ゼロにするのは難しいため、どのように環境施策に取り組めばよいかを知りたいです。
・ 生物多様性について
・ 環境政策における成果の見える化
・ 次回、気候市民会議について取り上げていただいているので、大変楽しみにしております。
・ 第六次環境基本計画の解説、内容に沿った取組事例の紹介など
・ 法による努力義務とされる計画、方針、施策のメニューが団体特性を考慮されず多発される。地方主権事情を尊重するべき。都も国歩調に合わせすぎな感がある。
・ 都心部での事例紹介